

A
 MINISTÉRIO DA AERONÁUTICA
 INSPETORIA GERAL DA AERONÁUTICA
 S I P A E R

Serviço de Investigação e Prevenção de
 Acidentes Aeronáuticos

RELATÓRIO FINAL

AERONAVE	Tipo: BEECHCRAFT TWIN BONANZA	Unidade ou Proprietário: MINISTÉRIO DO INTERIOR
	Matrícula: PT-FVQ	Esplanada dos Ministérios - Brasília - DF
ACIDENTE	Data/hora: 28 JUN 74 às 12:50	Tipo: Aterragem sem trem
	Local: Kerem	Classificação: G R A V E
	Estado: Rio de Janeiro	

1. HISTÓRICO DO ACIDENTE

A aeronave foi trasladada para serem efetuados serviços de manutenção. No destino, foram feitos todos os procedimentos de trem de pouso em baixo, bem como cheques previstos, não sendo encontrada qualquer anormalidade. Somente no toque com o solo, é que os pilotos perceberam que o trem de pouso não estava baixado. A aeronave arrastou-se no solo, arritando sua parte dorsal, o que ocasionou parada brusca do motor. Os ocupantes saíram ile-sos.

2. ELEMENTOS DE INVESTIGAÇÃO

2.1 Fator Humano

A tripulação estava com os Certificados de Capacidade Física válidos, não tendo sido pesquisada a influência dos aspectos fisiológico e psicológico no acidente.

2.2 Fator Material

Não pesquisado.

2.3 Fator Operacional

2.3.1 Manutenção

Pesquisa insuficiente.

2.3.2 Instrução

O Comandante é formado pelo Aeroclube de Nova Iguaçu em 1952, possuindo Licença de Piloto de Linha Aérea. O 1º Oficial é formado pelo Aeroclube de Juiz de Fora em 1973, possuindo Licença de Piloto Comercial.

2.3.3 Experiência de Voo

A tripulação possuía suficiente experiência para realizar este tipo de voo.

	(Totais.....)	9.000:00
	(Como 1P ou 1M.....)	5.750:00
HORAS DE VOO	(Nos últimos 30 dias.....)	79:00
DO	(Neste tipo.....)	120:00
COMANDANTE	(Neste tipo como 1P.....)	100:00
	(Neste tipo nos últimos 30 dias.....)	17:00
	(Nas últimas 24 horas.....)	00:30

452

Continua

	(Totais.....)	230:00
	(Como 1P ou 1P.....)	-----
HORAS DE VOO	(Nos últimos 30 dias.....)	23:30
00	(Neste tipo.....)	200:00
19 OFICIAL	(Neste tipo como 1P.....)	-----
	(Neste tipo nos últimos 30 dias.....)	23:00
	(Nas últimas 24 horas.....)	00:30

- 2.3.4 Meteorologia
Não influenciou.
- 2.3.5 Infra-estrutura
Não influenciou.
- 2.3.6 Navegação
Não influenciou.
- 2.3.7 Comunicações
Não influenciaram.
- 2.3.8 Peso e Balanceamento
Não influenciaram.
- 2.3.9 Normas Operacionais
Pesquisa insuficiente.
- 2.3.10 Legislação
Nada a relatar.
- 2.3.11 Contra-incêndio e primeiros socorros
Inexistentes.

David
19

3. ANÁLISE

Analisando-se todos os dados e circunstâncias da presente Investigação, verificamos que uma pane elétrica originou a necessidade de um traslado da aeronave, em local de maiores recursos.

Após o procedimento e cheques de trem de pouso em baixo, os pilotos efetuaram o pouso, não notando, até o avião tocar o solo, a posição do trem de pouso que estava recolhido.

Não houve maiores pesquisas para uma conclusão fundamentada, nas relações causa e efeito da pane elétrica e do não abaixamento do trem. Desse forma, a análise fica prejudicada.

4. CONCLUSÃO

Fatores que contribuíram para o acidente:

- Fator Humano - O SER HUMANO SOB O PONTO DE VISTA BIOLÓGICO
Não pesquisado.
- Fator Material - AERONAVE E O COMPLEXO DA ENGENHARIA AERONÁUTICA
Não pesquisado.
- Fator Operacional - AÇÕES DO SER HUMANO NO DESEMPENHO DA ATIVIDADE AERONÁUTICA
Pesquisa insuficiente.

5. CONSEQUÊNCIAS

- Pessoais - Não houve.
- Materiais - A aeronave sofreu avarias graves.
- A terceiros - Não houve.

6. RECOMENDAÇÕES

Deixam de ser emitidas, em virtude da insuficiência de dados coletados pela Investigação.

EM, 13 SET/74

Mário de Melo Santos
MÁRIO DE MELO SANTOS - Cel Av
Chefe do Centro de Investigação e
Prevenção de Acidentes Aeronáuticos

A P R O V O:

Roberto Faria Lima
Ten Brig do Ar - ROBERTO FARIA LIMA
Inspector Geral da Aeronáutica

JENC/HP.-